

**Verslag van de overlegcommissie op maandag 11/06/2007 om 20 u
op de luchthaven Oostende**

Aanwezig :

Vertegenwoordigers van de deputatie : dhr. K. Dewulf, afdelingschef en Sandy Vanparys, plaatsvervangende secretaris

Vertegenwoordiger stad Oostende : dhr. J. Dereu, milieu-ambtenaar Oostende

Vertegenwoordigers omwonenden Oostende : mevr. N. Coenye en dhr. J. Denecker (milieuraad Oostende)

Vertegenwoordiger gemeente Middelkerke : dhr. D. Baeteman

Vertegenwoordigers van de exploitant : dhr. J. Onraedt, adj. van de dir. luchthaven en dhr. W. Cuffez, hoofd technische diensten

Vertegenwoordiger van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap : De heer R. Loontjens afdeling Milieu-inspectie

Geluidsdeskundige: ir. G. Geentjens

Verontschuldigd :

Vertegenwoordiger van de exploitant : dhr. G. Vanspauwen, alg. dir. LNE, afdeling Milieuvergunningen de heer Daniël Gunst

Afwezig :

Vertegenwoordigers omwonenden Middelkerke

1. De voorzitter opent de vergadering om 20 u

Het verslag van de vergadering van 12 februari 2007 wordt goedgekeurd.

2. Geluidscontourberekening en geluidsmetnet 2006

Deze documenten werden meegestuurd met de uitnodiging voor de vergadering en worden op de vergadering toegelicht door ir. G. Geentjens van de K.U.Leuven. Deze toelichting zal in bijlage bij het definitief verslag gevoegd worden.

Ir. G. Geentjens verduidelijkt dat er voor de reeds voorbije periode van 2007 werd vastgesteld dat NMT 4 gedurende twee periodes niet heeft gewerkt. Dit zou te wijten zijn aan werken die werden uitgevoerd nabij de bibliotheek van Middelkerke. Voor het overige hebben de meetpunten tot nu toe normaal gefunctioneerd.

In verband met *Tabel 1 : Evolutie van het procentueel baangebruik van 1998 tot en met 2006* op p.13 van het document inzake de geluidscontouren stelt J. Denecker de vraag of het niet mogelijk is om het baangebruik verder uit te splitsen naar landen en stijgen.

Ir. G. Geentjens verduidelijkt dat dit inderdaad mogelijk zou zijn. Hij kan volgende cijfergegevens meedelen :

	Baan 08	Baan 26
Landen ('arrival')	24%	76%
Stijgen ('departure')	26%	74%
Circulaties ('tourings')	25%	75%

3. overzicht van de nachtvluchten 2007

De heer J. Onraedt licht dit document toe.

Eind juni zal er een overzicht worden opgemaakt van de voorbije twee kwartalen en dit zal in de loop van de maand juli bezorgd worden aan de leden van de overlegcommissie.

De heer J. Dereu merkt op dat de helikoptervluchten zijn toegenomen. Heel wat vluchten komen trouwens over land, terwijl de afspraak was dat dit over zee zou gebeuren.

De heer J. Onraedt deelt mee dat de firma Noordzee Helikopters Vlaanderen nu volledig operationeel is op de nieuwe locatie en dat de luchthaven daar geen zeggenschap in heeft.

4. Dakpanschade

De heer J. Onraedt deelt mee dat er tot op vandaag 7 geregistreerde gevallen van dakpanschade werden vastgesteld, meer bepaald 2 in januari, 1 in maart, 2 in april en nog eens 2 in mei.

5. opvolging van het nachtquotum en de QC 2007

De heer J. Onraedt verwijst, in antwoord op de discussie van de vorige vergadering, naar het Ministerieel Besluit d.d. 03/05/2004 betreffende het beheer van de lawaaihinder op de luchthaven Brussel-Nationaal. Hij verwijst meer bepaald naar de definitie zoals opgenomen in artikel 3. Dit is louter ter info bedoeld om de formule van berekening te verantwoorden. Aangezien er in de milieuvergunning voor de luchthaven van Oostende geen definitie voor de QC-berekening is opgenomen en er nog steeds geen antwoord is gekomen vanwege de Vlaamse overheid op de brief omtrent de gevraagde verduidelijking, baseert men zich voorlopig op deze definitie uit artikel 3 om de QC te berekenen.

De heer J. Denecker vermeldt expliciet dat zij hier niet mee kunnen akkoord gaan en dat zij verdere gerechtelijke stappen zullen ondernemen.

6. klachtenaanpak

De heer R. Loontjens verduidelijkt dat bepaalde klachten onmiddellijk kunnen behandeld worden, voor andere klachten zijn er gegevens nodig, zodat deze pas na een zekere periode kunnen beoordeeld worden.

De heer J. Denecker werpt op dat de registratie van klachten rond de luchthaven van Oostende anders verloopt dan die van klachten rond Deurne.

De heer R. Loontjens verduidelijkt dat er inderdaad geen uniforme systemen voor klachtenregistratie zijn. Het is hem wel niet bekend dat er grote verschillen zouden bestaan van behandeling door de verschillende buitendiensten. Dit zal verder bekeken worden.

Hij benadrukt dat de luchthavens van Oostende en Wevelgem gelijk behandeld worden, maar dat er wel een verschil is van binnenkomen van klachten: van Wevelgem komt er slechts sporadisch rechtstreeks een klacht binnen, in Oostende komen de klachten via de luchthaven binnen.

Het wel of niet rechtstreeks binnenkomen heeft op zich geen impact op de behandeling van de klachten. Ook als de klacht rechtstreeks komt, zal de interpretatie pas later kunnen.

Uit berekeningen die al gemaakt zijn door milieu-inspectie, blijkt dat er beneden de normen wordt gebleven.

Er worden geen statistieken bijgehouden over hoeveel van de ingediende klachten ontvankelijk zijn.

Mevrouw N. Coenye vraagt of het niet mogelijk is om de klachten rechtstreeks over te maken aan milieu-inspectie.

De heer R. Loontjens bevestigt dat dit inderdaad mogelijk is op volgend adres :
Afdeling Milieu-inspectie, Buitendienst West-Vlaanderen
Koningin Astridlaan 29/4
8200 Brugge

milieu-inspectie.wvl@lne.vlaanderen.be

Voor de klachten die binnenkomen wordt er een ontvangstbewijs gemaakt. De heer R. Loontjens wijst er wel op dat er ook veel klachten worden neergelegd die niet voor milieu-inspectie bedoeld zijn. Zij behandelen enkel die klachten die voor hen bedoeld zijn en die binnen hun bevoegdheid vallen.

De heer J. Denecker vraagt een systematische en geordenende behandeling van de klachten. Hij vraagt dat er op elke klacht minstens een antwoord komt.

De heer R. Loontjens benadrukt dat er binnen de administratie gewerkt wordt volgens een intern document met een voorgeschreven procedure voor klachtenbehandeling.

Voor wat de luchthaven zelf betreft verduidelijkt de heer J. Onraedt dat de heer G. Vanspauwen de klachtenmanager is. Elke klacht die binnenkomt op de luchthaven wordt geregistreerd en er wordt nagegaan of deze al of niet ontvankelijk is. Hij benadrukt dat de luchthaven een bedrijf is, meer bepaald een klasse 1-inrichting. De Vlaamse reglementering voorziet een procedure voor klachten. Klachten die luchthaven-gerelateerd zijn inzake milieu behoren tot de bevoegdheid van de Vlaamse Overheid en dienen bijgevolg overgemaakt te worden aan Milieu-inspectie.

Mevrouw N. Coenye begrijpt dat milieu-inspectie soms klachten binnenkrijgt die niet tot hun bevoegdheid horen, maar vraagt dat er dan wel geantwoord wordt aan de klager waarom de klacht niet bestemd is voor milieu-inspectie en bij wie de klacht dan wel moet ingediend worden.

7. varia

De heer J. Denecker wijst op het steeds meer voorkomen van zonnepanelen. Hij vraagt of er in het kader van de dakpanschade ook rekening wordt gehouden met schade aan zonnepanelen en of er daarvoor een maximumbedrag bepaald is.

De heer J. Onraedt verduidelijkt dat de luchthaven in het kader van de dakpanschade steeds handelt vanuit het principe van goed nabuurschap om de schade, die te wijten is aan de activiteit van de luchthaven, zo snel mogelijk te herstellen. Concreet inzake zonnepanelen is er hem op vandaag nog niets bekend. Hij kan wel meedelen dat er voor de hiervoor reeds genoemde 7 gevallen van dakpanschade een bedrag van 2900 euro betaald werd.

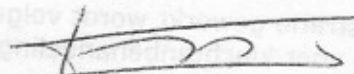
De heer J. Denecker vraagt dat de gemeente Oostende in haar beleid niet alleen het plaatsen van zonnepanelen promoot, maar de omwonenden van de luchthaven tegelijk ook wijst op de risico's.

De datum voor de volgende vergadering wordt vastgelegd op 12 november 2007.

De voorzitter sluit de vergadering af om 21.30 uur.

Oostende 11/06/2007

De plaatsvervangend secretaris



S. Vanparrys

De voorzitter



K. Dewulf

Alle documenten uitgedeeld op de overlegcommissie worden met het eindverslag meegestuurd naar de niet aanwezige leden.