

---

**Van:** [nieuwsdienst@wiloo.be](mailto:nieuwsdienst@wiloo.be)

**Verzonden:** zondag 27 november 2011 19:42

**Aan:** de Vlaamse Parlementsleden

**Onderwerp:** Vlaamse Subsidies aan Jetairfly voor de lijn "Oostende - Malaga" door minister Crevits

Open mail aan de Vlaamse Parlementsleden,

In bijlage recente parlementaire vragen (en de antwoorden er op) van de heer Bart Caron over (zotte) Vlaamse subsidies aan Jetairfly (TUI Air Belgium NV) voor de lijn Oostende Malaga.

Het antwoord van de minister is om het zacht te zeggen bedroevend,

Maar wij hebben het ook vooral een beetje moeilijk met de zeer brave vraagstelling.

Waar gaat het hier over :

- De Vlaamse overheid wil in postzegelland België absoluut een totaal verkeerd gelegen Vlaamse luchthaven uitbaten (1), en dit in een Euregio waar er al een overschot aan int. luchthavens is (Vlaamse symboolpolitiek). Daarom subsidieert ze elk jaar Ostend-Brescia-Bruges Airport met zo'n €8 miljoen (ze krijgt gelukkig, zolang het nog duurt, gratis ATC diensten van Belgocontrol). Omdat deze zaak economisch zinloos is (dat is nu al decennia lang bewezen) wordt dan toch maar geprobeerd wat verkeer in de eigen winkel te genereren door (**een winstgevende maatschappij**) Jetairfly wat centen toe te stoppen, om als het ware kunstmatig wat 'bijkomende' activiteit te genereren en dit met... nachtvluchten, want inderdaad, soms komen de vluchten uit Malaga 's nachts aan! Resultaat: een bijkomende subsidiering van de "eigen" luchthaven. Minister Crevits doet in feite, excuseert u mij, aan zelfbevrediging. Alsof de minister een zeehaven zou bouwen in Middelkerke, geen verkeer kan aantrekken, en dan maar een (winstmakende) rederij betaalt om wat schepen te sturen...

Mag dit alles van Europa, dit dubbel subsidiëren?

Los hiervan wordt, door al deze subsidies, zeer waarschijnlijk nog eens toeristen weggehaald uit onze West- en Oost-Vlaamse regio omdat de Malaga lijn een "outbound" lijn is naar Spaanse stranden. Dit tot heil van de familie Brackx, die goed gelobbyd heeft, en nu waarschijnlijk dank u wel zegt. De minister is blijkbaar ook niet erg geïnteresseerd in de effecten van haar subsidies voor de bredere toeristische sector, ze controleert niet eens! Of zijn de gevolgen voor een andere minister? Wij vinden dit beschamend.

Subsidies zijn volgens mij niet altijd slecht, maar ze moeten wel een sturend effect hebben met als resultaat... duurzame werkzaamheid creëren op de lange termijn. Het energiezuipende, puur consumptieve strandverkeer ondersteunen, lijkt mij een verspilling van brandstof, mensen en middelen. Straks zitten we niet enkel met financiële speculatief gecreëerde zeepbellen maar bovenop met werkzeepbellen. Ook de Walen komen daar vroeg of later wel achter. Het oliefeestje is over haar hoogtepunt, dat moet toch stilaan duidelijk zijn? Bijgevolg subsidies ja, maar dan toekomstgericht in een groene economie en zinvol a.u.b....

Mijn vraag is dan ook om opnieuw vragen te stellen aan de minister? Maar dan iets pittiger a.u.b., niet zo tam!

Mogen wij er ook aan herinneren dat, daar door het niet kunnen vullen van vliegtuigen op één locatie, vliegtuigen binnen België veel voor het milieu schadelijke korte vluchten moeten maken. Eén Vlaamse luchthaven (Zaventem), met goede spoor- of busverbindingen van Oost tot West, zou een goede oplossing zijn. Ontraden van vliegverkeer zit er (voorlopig nog) niet in denken we, daarvoor is het nog (te) vroeg.

m.vr.gr.,

Vzw WILOO

(1) De 'nakende' privatisering van de uitbating zal daar niets aan veranderen. Het Franse "Egis Avia SA" zal waarschijnlijk volgend jaar alle Vlaamse luchthavens controleren, voor een appel en een ei.